

# RESUMEN EJECUTIVO

## ESTUDIO SOBRE EL MODELO DE **GESTIÓN** DE **ENVASES** **DOMÉSTICOS** EN **CANARIAS**

JUNIO 2016

Realizado por la Universidad Politécnica de Madrid, la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y la Universidad de Alcalá

**Envase y Sociedad**

Plataforma por la Sostenibilidad de los Envases



**POLITÉCNICA**



**El presente estudio ha sido elaborado con el objetivo de analizar el coste económico y consecuencias ambientales de la implantación de un sistema de Depósito, Devolución y Retorno (en adelante SDDR), en cuatro comunidades autónomas españolas (Cataluña, Canarias, Baleares y Comunidad Valenciana).**

De manera previa, en el “Estudio comparativo de los modelos de gestión de envases domésticos en Alemania, Noruega, Bélgica y España” (2015), elaborado por la Universidad Politécnica de Madrid y la Universidad de Alcalá de Henares<sup>1</sup>, se ha analizado la situación de la gestión de los envases

domésticos en Alemania, Noruega, Bélgica y España, como países más representativos del entorno europeo.

En cada uno de los países estudiados disponen de los siguientes sistemas de gestión de envases domésticos:

Tabla 1. Situación actual de los sistemas de gestión de envases domésticos en el entorno europeo.

País	Sistema de gestión actual	Año de implantación	Organización encargada
Alemania	SCRAP	1991	Der Grüner Punkt -Duales System Deutschland GmbH (DSD)
	SDDR	2003	DSD / Deutsche Pfandsystem GmbH (DPG)
Bélgica	SCRAP	1994	Fost Plus
España	SCRAP	1996	Ecoembes y Ecovidrio
Noruega	SCRAP	1997	Green Dot Norway
	SDDR	1999	Infinitum

En Alemania y Noruega el SDDR se implantó de manera obligatoria como medida proteccionista del uso de envases reutilizables y la industria local. Sin embargo, tal y como muestran datos publicados por el Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza, Construcción y Seguridad Nuclear de Alemania, el porcentaje de envases de bebida reutilizables puestos en el mercado ha mantenido la tendencia a reducirse aún después de la implantación del sistema de depósito.

En cuanto a los datos económicos, según fuentes oficiales, el país que presenta menores costes de gestión por tonelada reciclada/valorizada es España para el caso de los envases de vidrio (100,2 €/ton), seguido de Bélgica (205,5 €/ton).

Llama especialmente la atención el caso de Noruega, dónde el coste por tonelada gestionada a través del sistema de depósito (SDDR) (7.403,6 €) es veintidós veces superior al coste por tonelada gestionada mediante el sistema de punto verde (SCRAP) (327,5 €/ton).

En Alemania, únicamente los costes de una de las entidades gestoras de los sistemas (472 €/ton de DSD) ya superan los costes asumidos por el SCRAP en España (100,2 €/ton Ecovidrio y 376,5 €/ton Ecoembes) y en Bélgica (205,5 €/ton).

<sup>1</sup>Se puede consultar el “Estudio comparativo de los modelos de gestión de envases domésticos en Alemania, Noruega, Bélgica y España”. 2015, Elaborado por la Universidad Politécnica de Madrid y la Universidad de Alcalá de Henares, en la web: <http://www.envaseysociedad.org/estudio-comparativo-de-los-modelos-de-gestion-de-envases-domesticos/>

En base a los datos sobre tasa de reciclado publicados por Eurostat, el país que presenta los valores más altos es Bélgica (80,2%), seguido de Alemania (71,8%), España (64,4%) y por último Noruega (57,5%). En la tendencia seguida durante el periodo 2003-2012, se observa que tanto Bélgica como España (países con un SCRAP implantado), presentan un crecimiento uniforme de la tasa de reciclado, mientras que las tasas de reciclado de Alemania y Noruega (donde hay implantado un SDDR) sufren fluctuaciones a lo largo del periodo estudiado.

Cabe señalar que, en el caso de los países con un SDDR implantado para los envases de bebida de un solo uso, este sistema contribuye únicamente entre un 1,5 y un 3% a la tasa global de reciclado.

Diversos estudios consultados en los que se realiza una estimación de los costes asociados a la implantación de un SDDR obligatorio para envases de bebida de un solo uso en España coinciden en que:

- El SDDR no sería un sistema universal, sino que sólo incluiría un porcentaje de los envases de bebida y debería coexistir con el sistema colectivo actual.
- Los costes totales derivados de la gestión de residuos de envase tras la implantación de un sistema de depósito se corresponderían con la suma de los costes del sistema de depósito más los costes del sistema colectivo de responsabilidad ampliada del productor resultante, ya que el SDDR no gestionaría la totalidad de los envases, por lo que seguiría siendo necesaria la existencia de un SCRAP que gestionara el resto de envases que no se incluyen en el sistema de depósito.
- El coste de gestión por envase en el sistema de depósito sería entre aproximadamente 2 y 9 veces superior al coste de gestión por envase en los actuales sistemas colectivos (Ecovidrio y Ecoembes).

A partir de las experiencias en los países europeos estudiados y en los estudios estimativos a nivel nacional consultados, se han considerado diversos factores que podrían influir a la hora de evaluar los costes de implantación del SDDR en cada una de las comunidades autónomas:

- Tasa de retorno: porcentaje de envases que se estima que van a ser devueltos por los consumidores a los establecimientos comerciales (90%)
- Valor del depósito: fianza que deben pagar los usuarios (0,10 euros por envase)
- Costes que deben asumir los establecimientos comerciales (adquisición *Reverse Vending Machine*, espacio de almacenamiento ocupado, personal, etc.)
- Costes de distintos escenarios basados en los métodos de transporte de los envases más frecuentes (logística inversa, transporte a almacén intermedio, transporte directo al reciclador y transporte a planta de conteo)
- Costes de implantación de una planta de conteo
- Costes asociados al mantenimiento de las oficinas centrales (software informático, alquiler de oficinas, etc.)
- Ingresos que recibe el sistema.

## El caso de Canarias

Tal y como se ha visto, la implantación del SDDR en la Comunidad Autónoma de Canarias supondría una inversión total de 23,2 millones de euros netos anuales (considerando los ingresos por venta de material y por los depósitos no devueltos). A esta cifra habría que sumar el coste del sistema actual, que debería seguir gestionando la mayor parte del envase doméstico. Una conclusión también refrendada en el “Estudio para la cuantificación del impacto en la gestión municipal de la implantación de un sistema de depósito, devolución y retorno (SDDR) para envases de bebidas para la Federación Española de Municipios y Provincias”. Esto es debido a que a través del SDDR sólo se detrae una pequeña parte de los envases que se gestionan en la actualidad.

Se traduciría por tanto en un incremento de 9,3 veces el gasto anual de gestión del sistema, lo que implicaría un aumento del coste por familia, que pasaría de 5,33 euros anuales con el actual SCRAP, a 49,36 euros anuales con el SDDR (además de tener que asumir la obligación de adelantar una fianza).

Los mayores costes se producirían en aquellos establecimientos con recogida manual. Se estima que un 78% de los establecimientos tendría recogida manual. Esto se debe principalmente a los costes asociados al transporte de los envases sin compactar desde los establecimientos hasta las plantas de conteo.

La mitad de la población de la comunidad de concentra en zonas rurales o semiurbanas, muy dispersas en la mayoría de los casos. Canarias tiene una densidad promedio de 283 habitantes por km<sup>2</sup> con drásticas diferencias de densidad de población entre las zonas más pobladas de la comunidad y las zonas rurales. Estos datos junto con la orografía irregular de la comunidad hacen que la logística del transporte del sistema represente gran parte de los costes.

Suponiendo que el 90% de los envases gestionados por el SDDR fueran devueltos por los ciudadanos, y considerando la hipótesis de crecimiento acelerado, a principios de 2020 la tasa de reciclado de Canarias se habría igualado a la media actual nacional y la aportación del SDDR representaría 2,6 puntos porcentuales. En caso de considerar la de crecimiento lineal, esta situación se alcanzaría en 2018.

Dentro de este sistema no se reutiliza ningún envase, y por tanto, la tasa de reutilización del sistema analizado es 0.

A todo esto habría que añadir que la implantación del SDDR frente al actual sistema, implicaría un cambio en los hábitos de la población, ya que los ciudadanos tendrían que separar la fracción envases ligeros en dos bolsas distintas, y destinar más espacio al tener que almacenar los envases sin compactar. También obligaría a los ciudadanos a tener dos canales diferentes de depósito, el actual, yendo a contenedores a cualquier hora, y el nuevo de SDDR, acudiendo a comercios en horario de apertura.

## RESUMEN EJECUTIVO

# ESTUDIO SOBRE EL MODELO DE **GESTIÓN** DE **ENVASES DOMÉSTICOS** EN **CANARIAS**

<http://www.envaseysociedad.org/wp/wp-content/uploads/2013/03/Estudio-sobre-la-gestion-de-envases-domesticos-en-Canarias.pdf>